



Grundschutz++ Reförmchen oder Umbruch?

verinice.xp 2026

Disclaimer

- Alle Angaben entsprechen dem öffentlich verfügbaren Informationsstand bis zum 10. Februar 2026.
- Meine persönliche Einordnung und Einschätzung, nicht vom BSI geprüft, freigegeben oder autorisiert.
- Sehen Sie diesen Vortag als Aufzeichnung, prüfen Sie ob inzwischen geänderte Informationen vorliegen.

Agenda

- 1) Ausgangslage
- 2) Was ist IT-Grundschutz++?
- 3) Was ändert sich grundlegend?
- 4) Was bleibt gleich?
- 5) Auswirkungen auf die Praxis
- 6) Einordnung und Handlungsempfehlungen

Ausgangslage

Grundschutz++ (2026)

- Modernisierter IT-Grundschutz 2017-2025

- » Über 100 Bausteine, ca. 8000 Anforderungen, Redundanz als Prinzip

- Stand der Technik von 2022

- » Keine KI
- » Zero Trust/ Identity-First-Security nur als Rudiment

- Vermisste Themen/ Bausteine

- » KI-Security
- » Cloud-Native/ Kubernetes-Cluster

Container-
Kubernetes-Logo

BSI-IT-Grundschutz-
Ordner 2017

Zodiac-Screenshots

Faxgerät

PDF

Cloud

KI-Security

PC-Tower

Fax

Grundschutz ++ Ausgangslage

- Kompendium im Oscal Format verfügbar
- Methodik und Begleitdokumente im Verlauf 2026
- Realistische Verwendung ab 2027 – Übergangsphase bis 2029?
- Umstieg verpflichtend (Bund, Länder, tw. weitere öffentliche Verwaltung)
- Einsatz möglich für nicht-staatliche Organisationen bspw. zur Erfüllung wesentlicher (nicht aller) NIS-2 Anforderungen

- Format

[Stand-der-Technik-Bibliothek](#) / [Quellkataloge](#) / [Methodik-Grundschatz++](#) / [BSI-Methodik-Grundschatz++-catalog.json](#)

Code **Blame** 7091 lines (7091 loc) · 370 KB

[illegible]

Veröffentlichungszyklen

■ Mod. IT-Grundschutz

- » Redaktionsschluss Oktober
- » Veröffentlichung Februar
- » (Letztmalig Feb. 2023)

■ Grundschutz++

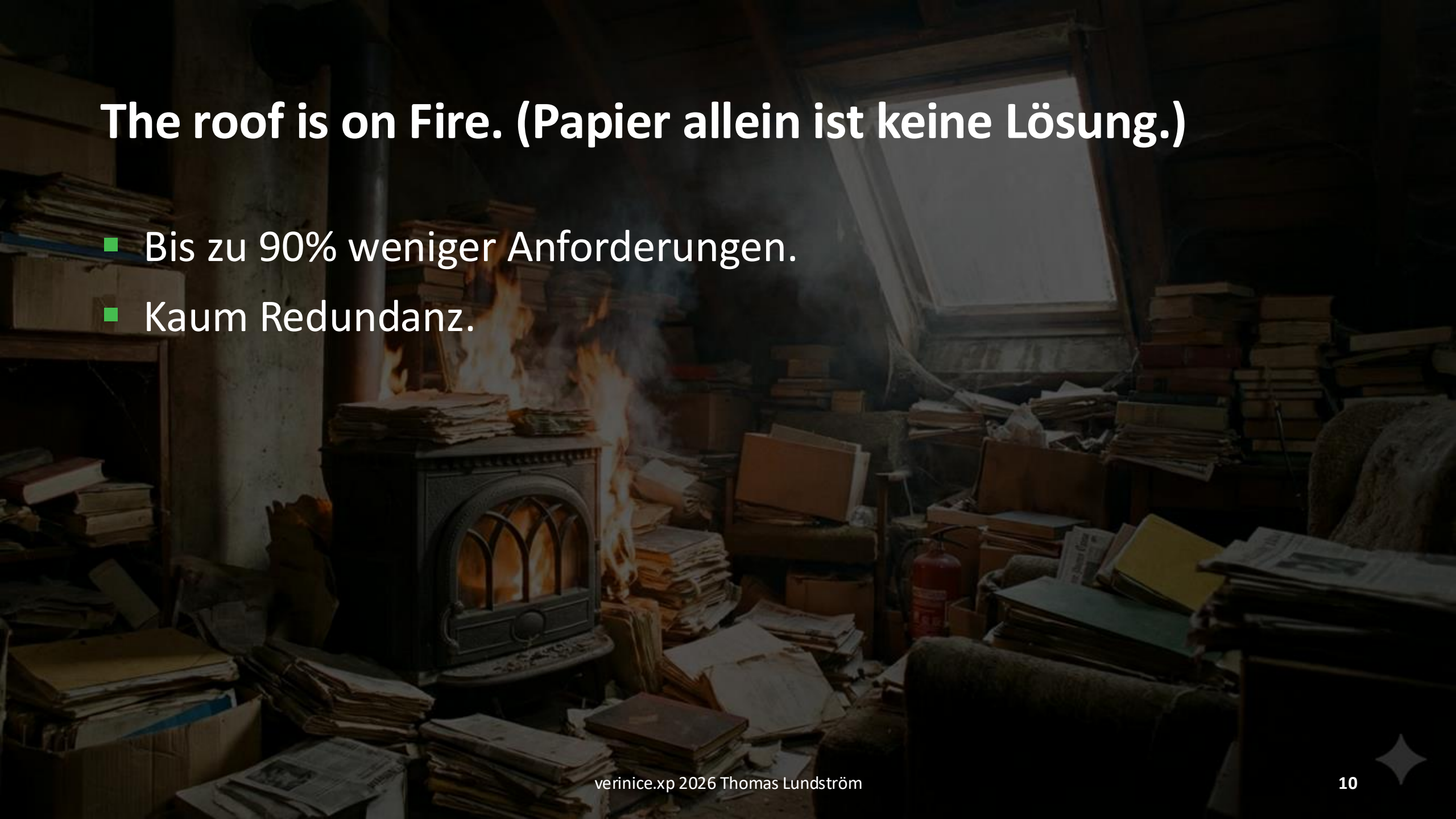
- » Permanent auf github
- » Codeberg wird aktuell nicht genutzt

Neue Features

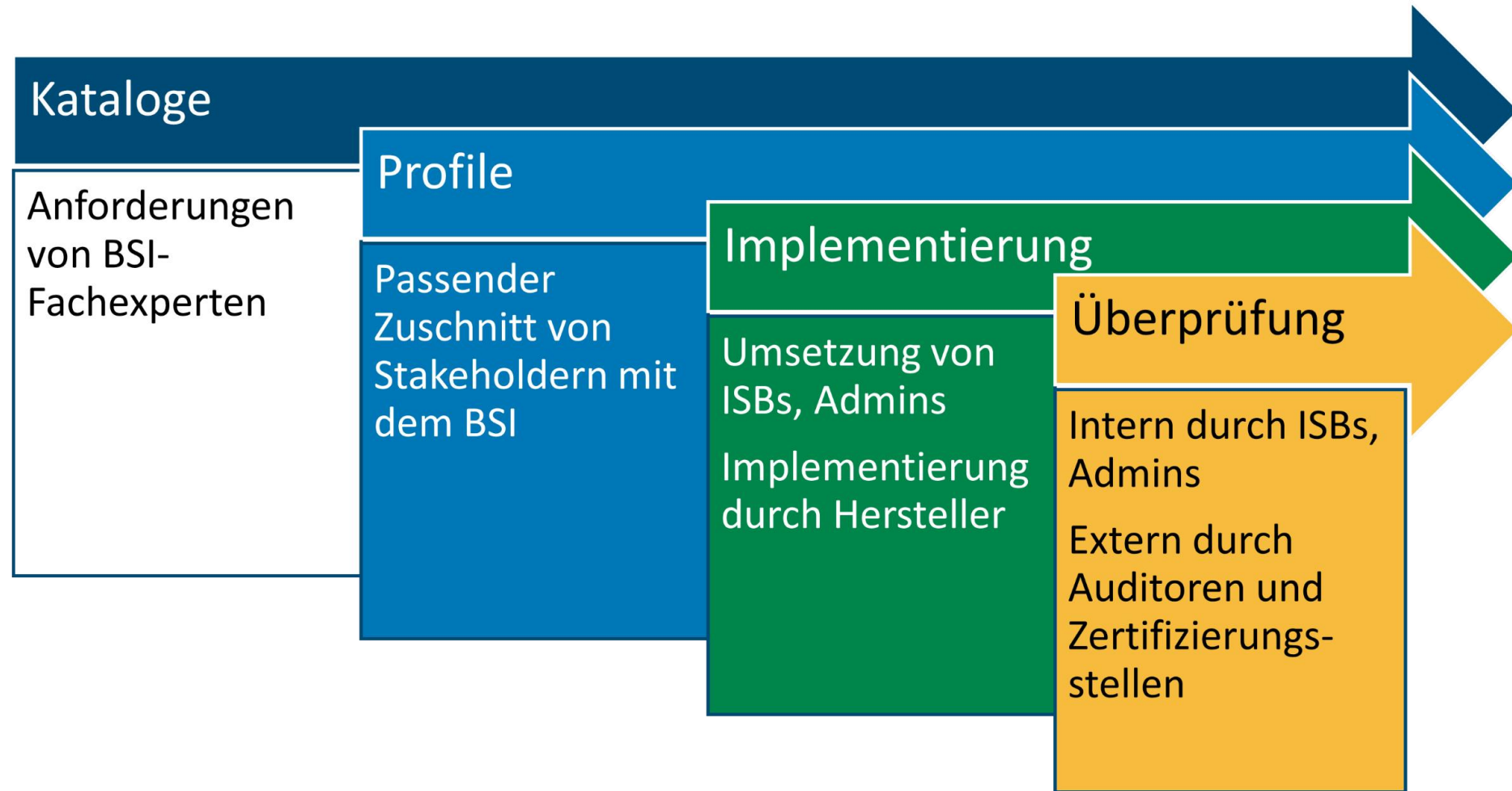
- Priorisierungsmodell in 6 Stufen statt Basis/ Kern / Standardvorgehen
- Blaupausen als neues Konzept
 - » Definierte Assetgruppen mit Anforderungen

The roof is on Fire. (Papier allein ist keine Lösung.)

- Bis zu 90% weniger Anforderungen.
- Kaum Redundanz.

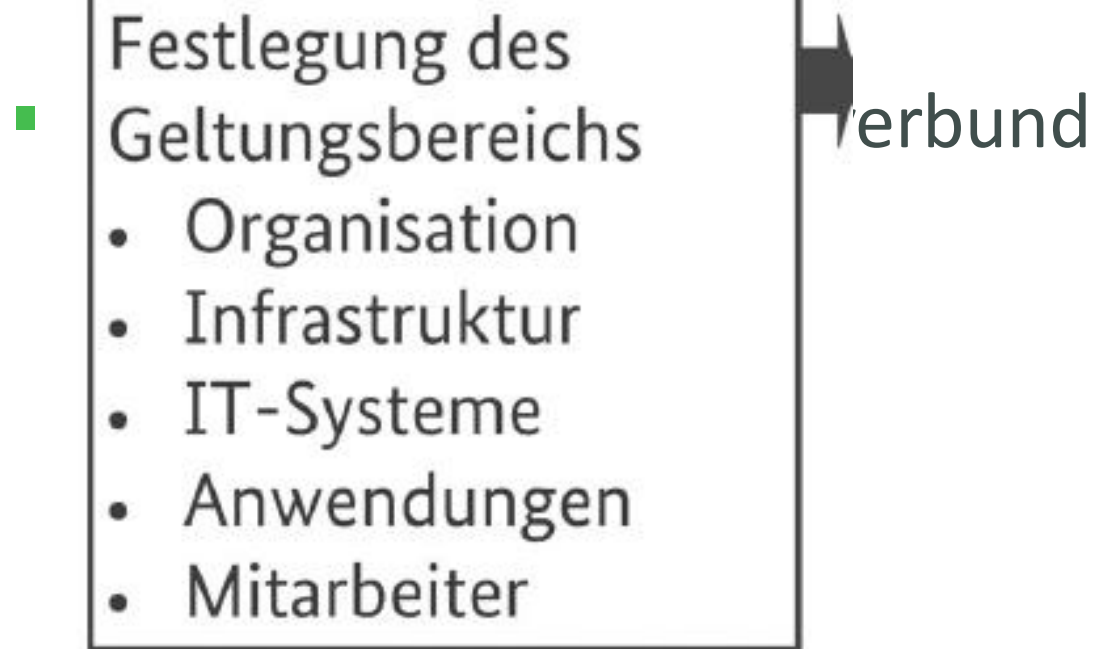


OSCAL ist mehr als eine Formatdefinition



Vergleich – Schritt für Schritt

■ Modernisierter BSI IT-Grundschutz



■ OSCAL

- » *System Security Plan (SSP)*
 - » System-Identifikatoren, System-Zweck, System-Kategorien, Betreiber, Standorte und vernetzte Dienste
- » catalog / profile
 - » Auswahl von Maßnahmen (Controls)
 - » G++
 - » SDM 4.0?
 - » Company Compliance...

- » Gruppieren
- » Abhängigkeiten zwischen Zielobjekten erfassen

» UUID im prop/link-Attribut als description

Tabelle 3: Zuordnung von Anwendungen zu Geschäftsprozessen



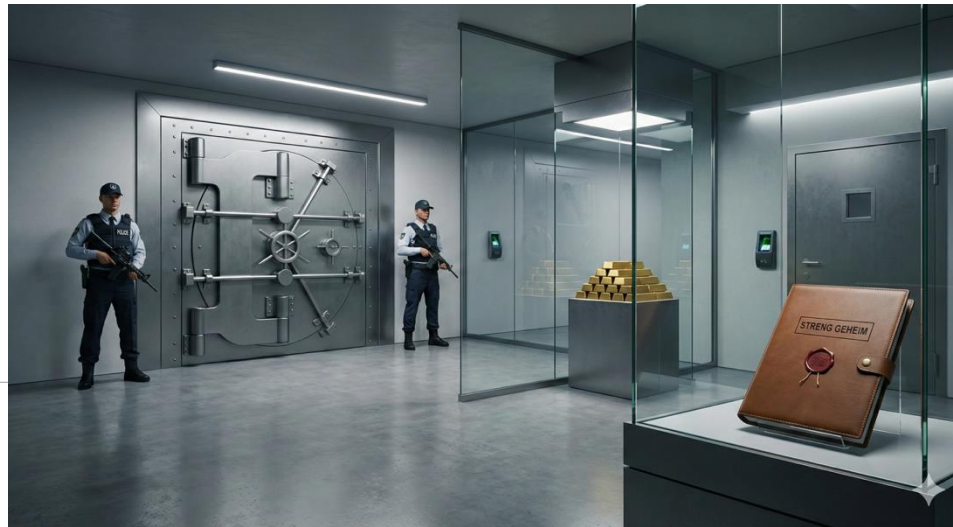
Schutzbedarfsfeststellung und Vererbung

■ Mod. IT-Grundschutz

- » Prozess gibt SB vor
- » Anwendungen erben von Prozessen
 - » Clients von Anwendungen
 - » Server von Clients
 - » Netze von Clients und Servern
 - » Räume von Netzen

■ Grundschutz++

- » OSCAL kann SB für Scope erfassen
- » OSCAL kann für Assets „security-level“ in eigenen props erfassen
- » ISO 27001:2022 zwingt zu Klassifikation nach Wert, Sensitivität und Kritikalität (CIA)





Check

■ Mod. IT-Grundschutz

- » Ja, Nein, Teilweise
- » Entbehrlich

APP.3.1.A1 (BASIS)

Identifizier APP.3.1.A1

Titel Authentisierung

Vorgehensweise BASIS

Beschreibung

Tags

Dokument

Letzte Änderung 01.02.2023

Release 2023-1

Änderungstyp

Änderungsdetails

Vertraulichkeit

Integrität

Verfügbarkeit

Umsetzung

Aus Maßnahme ableiten

Umsetzungsstatus Ja

Erläuterung

APP.3.1.A1 Authentisierung (B)

Der IT-Betrieb MUSS Webanwendungen und Webservices so konfigurieren, dass sich Clients gegenüber der Webanwendung oder dem Webservice authentisieren müssen, wenn diese auf geschützte Ressourcen zugreifen wollen. Dafür MUSS eine angemessene Authentisierungsmethode ausgewählt werden. Der Auswahlprozess SOLLTE dokumentiert werden.

Der IT-Betrieb MUSS geeignete Grenzwerte für fehlgeschlagene Anmeldeversuche festlegen.

■ Grundschutz++

- » oscal kann per Asset implementation-status (mit Werten wie implemented, partially-implemented, planned, not-applicable)

Integrierte Risikomatrix (BSI 200-3 / ISO 27001 konform)

Eintrittswahrscheinlichkeit (gemäß BSI/ISO)	Sehr Häufig	3	4	12	16	Risikoklasse: Extrem Hoch Mittel Gering	
	Häufig	3	8	10	24		
	Mittel	2	Tolerierbar - Überwachung		12		20
	Selten	1	6	10	16		
		Akzeptabel					
		Gering	Mittel	Hoch	Sehr Hoch	Auswirkung / Schadenshöhe (gemäß BSI/ISO)	

Implizite Risikoanalyse

APP: Anwendungen

APP.6

2. Gefährdungslage

Da IT-Grundschutz-Bausteine nicht auf individuelle Informationsverbünde eingehen können, werden zur Darstellung der Gefährdungslage typische Szenarien zugrunde gelegt. Die folgenden spezifischen Bedrohungen und Schwachstellen sind für den Baustein APP.6 *Allgemeine Software* von besonderer Bedeutung.

2.1. Ungeeignete Auswahl von Software

Für viele Anwendungszwecke und Einsatzmöglichkeiten werden die unterschiedlichsten Software-Lösungen auf dem Markt angeboten. Wird eine unpassende Software, die nicht den Anforderungen der Institution entspricht, ausgewählt, dann kann der Betrieb erheblich gestört werden. Dateiformate könnten zum Beispiel nicht mit bereits eingesetzten Programmen kompatibel sein oder neue Produkte einen zu geringen Funktionsumfang haben. Das kann zu Leistungsverlusten, Störungen oder Fehlern innerhalb der Geschäftsprozesse führen.

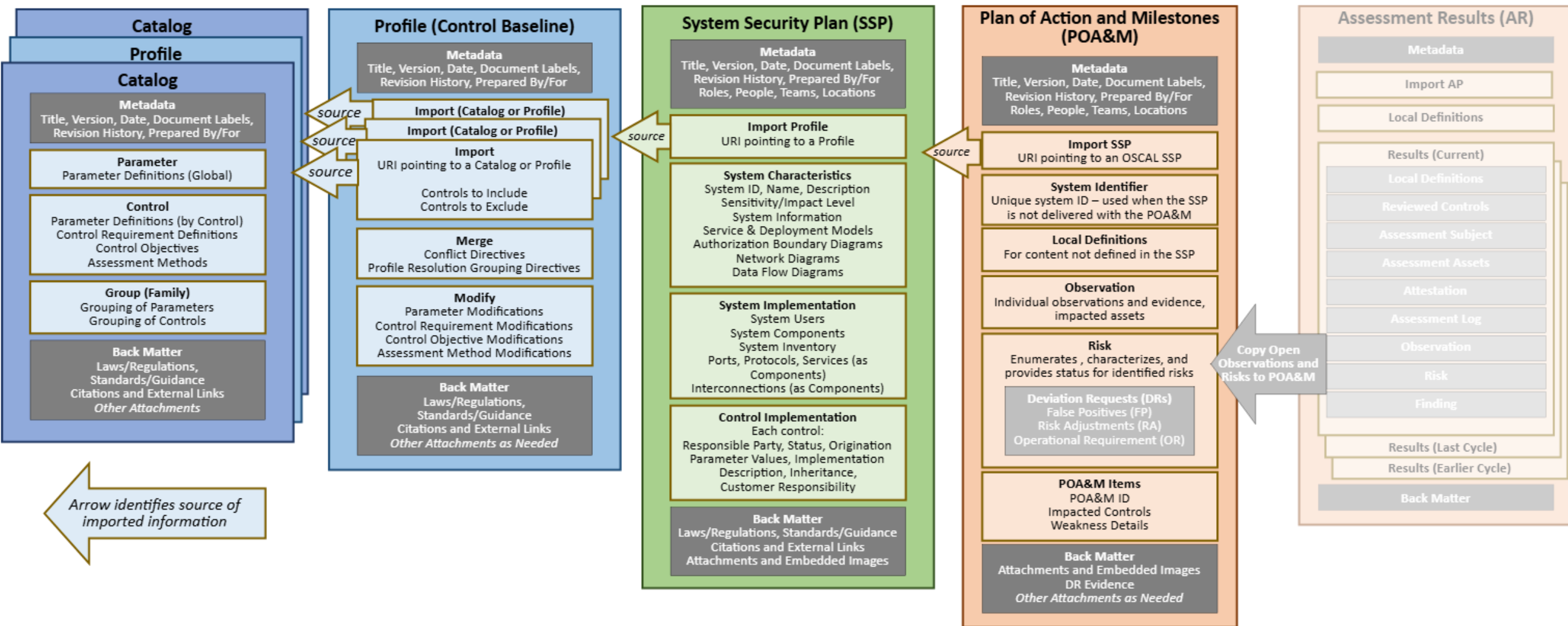
Insbesondere wenn die Software nicht die Sicherheitsanforderungen der Institution erfüllt, könnten die mit der Software verarbeiteten Daten offengelegt oder manipuliert werden, z. B. wenn Login-Funktionen von Anwendungen nicht für die geplante Einsatzumgebung in einem offenen Datennetz konzeptioniert worden sind.

2.2. Offenlegung schützenswerter Informationen durch fehlerhafte Konfiguration

Ist eine Software fehlerhaft konfiguriert, können unbeabsichtigt schützenswerte Informationen offengelegt werden, z. B. wenn nicht benötigte Funktionen noch aktiviert sind, wie Cloud-Backup-Funktionen, die Daten ungewollt in eine Cloud synchronisieren. Hierdurch könnten sensible Daten von unbefugten Dritten eingesehen und offengelegt werden.

Das kann zu finanziellen Einbußen führen oder die Reputation einer Institution schädigen. Zusätzlich könnte die Institution auch gegen geltendes Recht verstoßen, z. B. wenn personenbezogene Daten offengelegt werden.

- Ablage in oscal möglich (PoA&M Plan of Action & Milestones)
- Mapping zu Anforderungen (oscal sprech „Maßnahmen“) möglich
- Dringend gewünschte Arbeitserleichterung.



Umsetzungsplanung/ Risikoakzeptanzbericht

■ Mod. IT-Grundschutz

- » GS-Check Delta
- » + GS Standard Anforderungen die „Entbehrlich“ gekennzeichnet wurden
- » +zusätzliche Sicherheitsmaßnahmen aus den Ergebnissen der Risikoanalyse

■ Grundschutz++

- » oscal erfasst per Asset und Anforderung Status der Umsetzung (implemented, planned, partially-implemented etc.) in implemented-requirements und implementation-status
- » Verweise auf Meilensteine, Fristen oder Projekte können als remarks, props oder links ergänzt werden

```
SSP → control-implementation:  
└─ implemented-requirement:  
  │ └─ status: "planned"  
  │ └─ remarks: "Umsetzung Q2/2026 durch Projekt XYZ"  
  └─ responsible-role: "CISO"
```

```
POA&M → poam-item:  
└─ risk: "Offene Authentifizierungslücken"  
└─ action: "Multi-Factor einführen"  
└─ milestone: {due-date: "2026-06-30"}  
└─ status: "in-progress"
```

Chance 1: Neue Automatisierungsmöglichkeiten

- Integration in Tools ohne manuellen Eingriff
- Prüfung maschinenprüfbarer Anforderungen automatisiert (Bspw. GPOs, FW Rulesets, Kryptografiemethoden....)
- KI unterstützte Dokumentationsaudits

Chance 2 – Flexibilität und Agilität

- Dynamische Anpassung an neue Bedrohungen
- Modulare Praktiken statt starrer Bausteine
- Branchenspezifische Blaupausen verfügbar*
- Schnellere Reaktion auf technologische Entwicklungen

Chance 3 – Effizienzgewinn

- Reduzierung der MUSS-Anforderungen auf unter 10%
- Weniger Redundanzen durch intelligente Modularisierung
- Schnellerer Einstieg durch Quick-Win-Maßnahmen (Stufe 0/1)
- Gezielte Budgetentscheidungen durch transparente Priorisierung

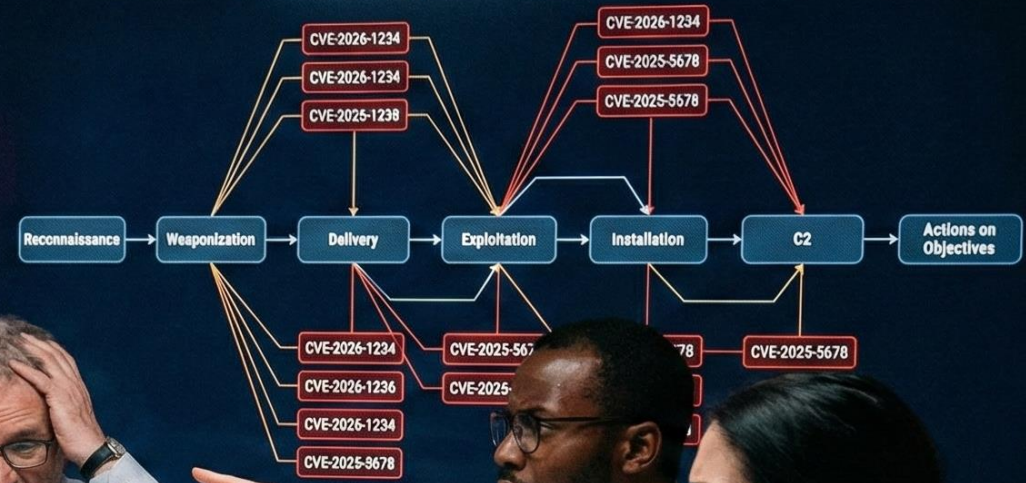
03:17 AM

Mitre ATT&CK Matrix

Matrix are included five mitre ATT&CK matrix.

	Other Database	Action Disruption	Reconnaissance Database	Weaponization	Delivery	Exploitation Matter	Exploitation	Installation Database	Tactical Database	C2	Actions on Objectives
Alert Information	🔔	See chattering cell action	Database Database	Database Database	Database Database	Database Database	CRITICAL	Database Database	🔔	Actions reconnaissance	Actions Database
Misses Software	🔔	Publican reconnaissance	CRITICAL	Database Database	Database Database	Database Database	Database Database	Database Database	🔔	Database Database	Database Database
Cyber Infiltration	🔔	Hard Threat Alerts	Database Database	Database Database	CRITICAL	Database Database	CRITICAL	Database Database	🔔	Database Database	Database Database
Social Engineers	🔔	Aggression	Database Database	Database Database	Database Database	Database Database	Database Database	Database Database	🔔	Database Database	Database Database
Hard Name	🔔		Database Database	Database Database	Database Database	Database Database	Database Database	Database Database	🔔	Database Database	Database Database

Cyber Kill Chain



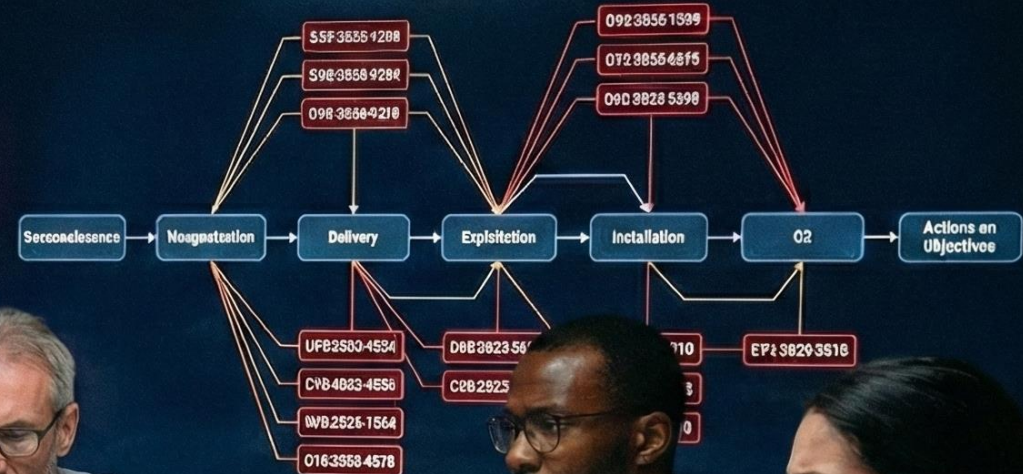
03:17 AM



25 - Katastrophal

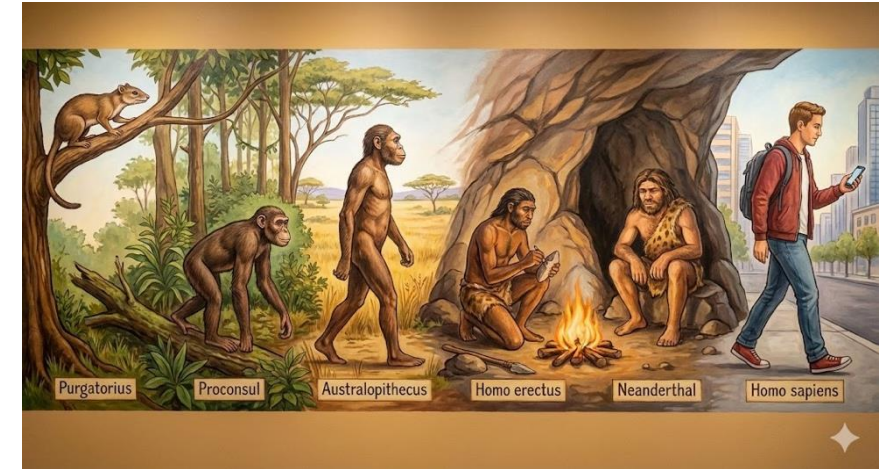
Szenario: Datenverlust durch Ransomware (KRITISCH)

Gyber Kill Chain



Evolution oder Revolution/ Disruption?

- Methodik grundlegend verändert aber
- ISO 27001:2022 bleibt Richtschnur
- Konkrete Umsetzung und Beschreibungstiefe entscheidet
- Echte Chance auf ISO ++ oder grundlegende Überarbeitung 2030.



**Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit!**

Thomas Lundström

Fon 0351-867700

Mail Lundstroem@softed.de

www.softed.de